



16 T/M 19 JANUARI 2023

**BIO** **KENNIS**  
**WEEK**

Powered by  Bionext

**WELKOM BIJ DIT WEBINAR!**



# KAN DE BIOLOGISCHE SECTOR GENTECHVRIJ BLIJVEN?

## Doel

- U informeren over Europese en Nationale ontwikkelingen m.b.t. herziening GGO wetgeving
  - Politieke ontwikkelen
  - Inzet van belangenbehartigers

# KADER

- NGT's staat voor Nieuwe Genomische Technieken.
- “Genomic techniques are techniques that can alter the genetic material of an organism. In the Commission study, the term new genomic techniques (NGTs) is used to refer to technologies that have been developed over the past two decades after adoption of [Directive 2001/18/EC](#)”
- Herziening van de GGO wetgeving gaat over
  - **Cisgenese** : “ het door genetische modificatie overbrengen van een eigenschap binnen een soort of binnen kruisbare soorten van de ene plant naar een andere plant.” (bron: wikipedia)
  - **Gerichte mutagenese** technieken waaronder crispr-cas (<https://cogem.net/publicatie/crispr-cas-en-gerichte-mutagenese-bij-planten>)



# SPREKERS

- Martin Sommer beleidscoördinator bij IFOAM Organics Europe
- Laurens Nuijten lobbyist bij Bionext



Biokennisweek Webinar GGOs/NGTs

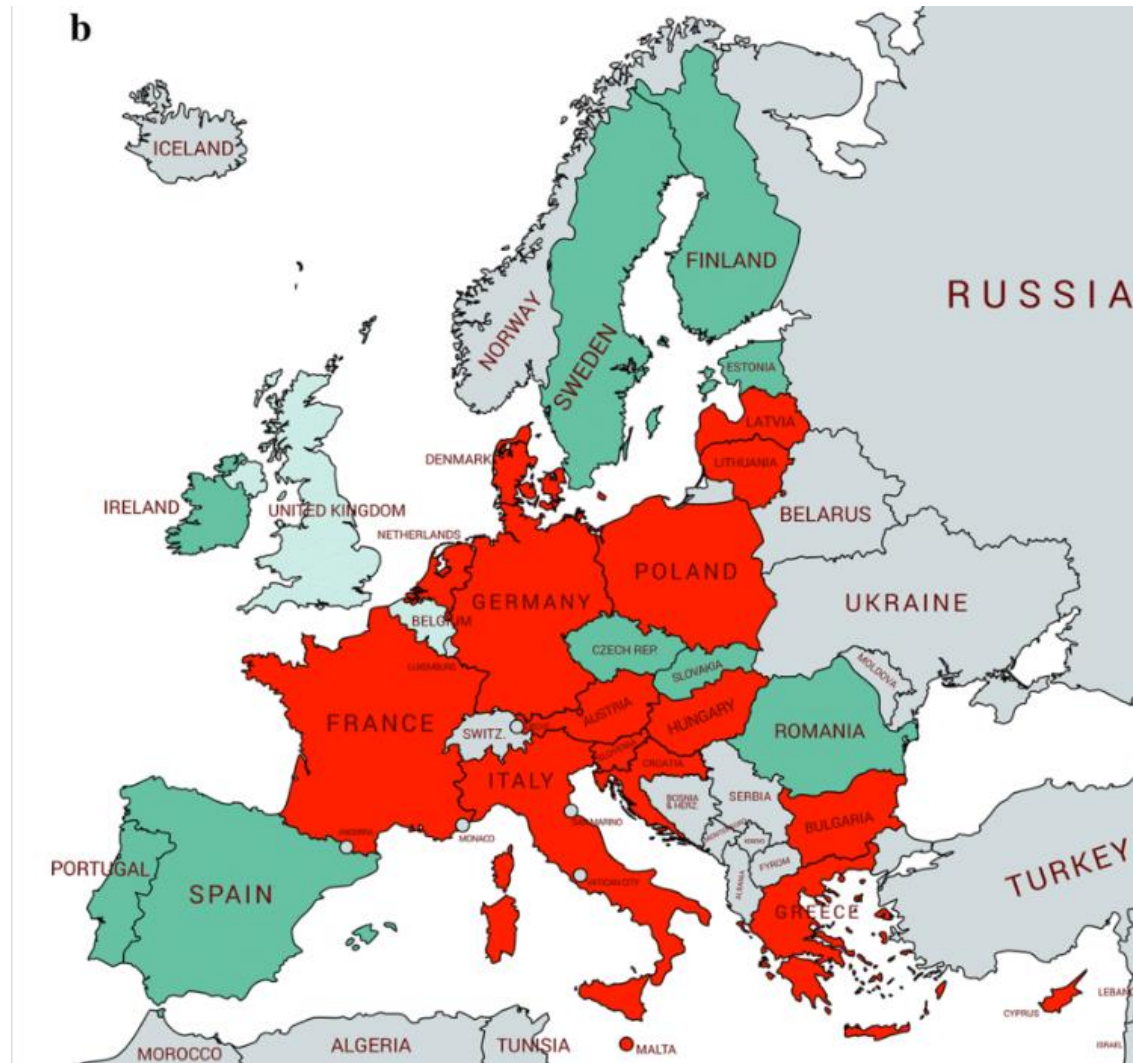
IFOAM Organics Europe presentatie

Januari 2023

## Situatie tot nu toe

- Handel en teelt van GGOs is gereguleerd via EU wetgeving
- Voordat een GGO **geïmporteerd** of **geteeld** mag worden, moeten de volgende stappen doorlopen worden:
  - Veiligheidsbeoordeling (voorzorgsprincipe)
  - Goedkeuring van Raad van EU-lidstaten & EU Parlement
  - Geen teeltverbod op nationaal vlak, zoals in NL
- Biologische sector wordt beschermd door:
  - Kleine kans op contaminatie omdat er weinig teelt is
  - Traceerbaarheid -> verplichting om informatie over GGOs in de productieketen door te geven tot aan de consument

# Commerciële teelt in EU+VK



# Het politieke spanningsveld in Europa

Biotechnologische sector:

- Markt voor producten
- Patenten op zaden/planten

Voedselindustrie

- Markt voor hun producten  
-> geen etikettering

EU Commission / deel  
lidstaten

- Industrieel beleid
- Verschil diepte ingreep  
gene editing vs.  
Transgenese
- PPP reductie doelen

Weaken/  
abolish

GGO  
Verordening

uphold

Biologische sector:

- Bescherming  
integriteit
- Bescherming  
economische basis

Consumenten  
organisaties:

- “recht om te weten”

NGOs

- Bioveiligheid



# Tijdslijn

## Completed: Inception Impact Assessment

- Presentation of roadmap
- Public consultation (open 3 weeks)

## Ongoing: Full impact assessment

- Public Consultation until 22 July
- Assessment of impact for each option
- Impact Assessment report

## 2nd Q 2023: Co-decision process

- Legislative proposal
- Position formed among MS (Council) & Parliament committees (AGRI & ENVI?)
- Trilogue

# Tijlijn

Reeds voltooid:

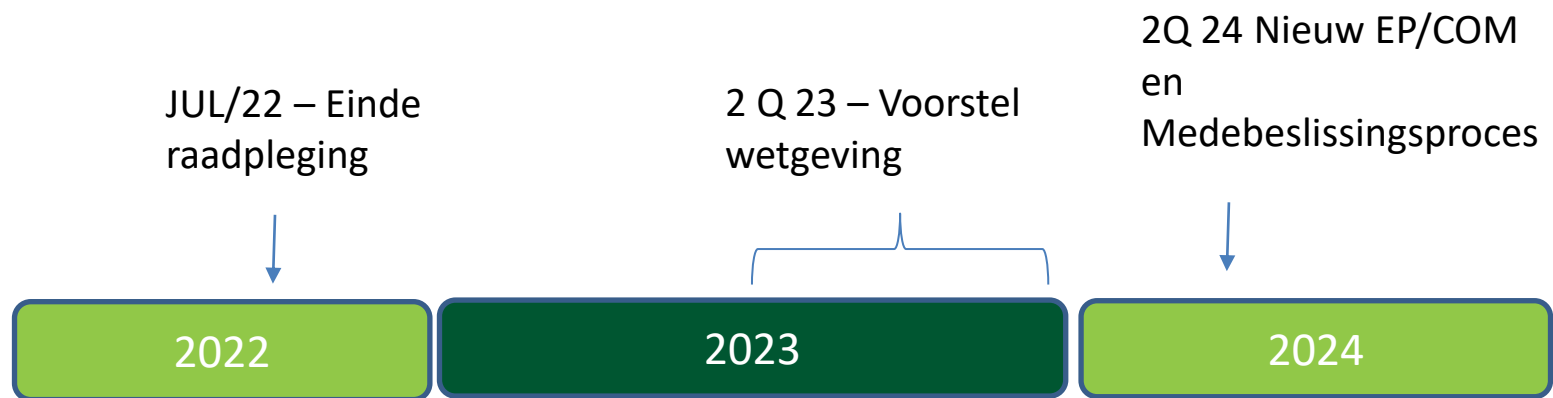
- Eerste effectbeoordeling
- Openbare raadpleging

Q1:

- Publicatie effectbeoordeling

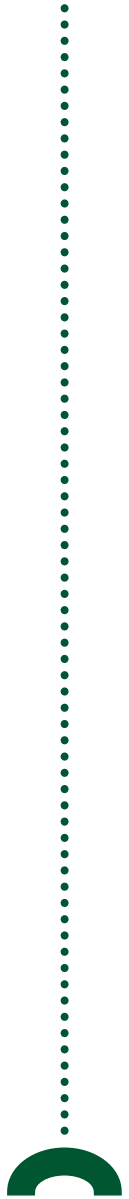
Q2:

- Publicatie voorgestelde wetgeving



# Resultaten Stakeholderconsultatie

- 79%: current GMO Regulation not adequate for NGTs
  - 17%: current GMO Regulation adequate
  
  - 51%: sustainability provisions should be included in legal initiative
  - 41%: no need for sustainability provisions
  
  - 29%: transparency via physical label on product
  - 22%: transparency not needed
  - 20%: public register
  - 18%: digital label
- Sterk mandaat voor de Commissie



# Rol van de Biologische landbouw

- Biologische sector enige tak van de voedingssector die zich politiek verzet tegen deregulering.
- IFOAM Organics International "De biologische bewegingen verdedigen hun keuzevrijheid om GGO-vrij te blijven".
- Het voorzorgsbeginsel blijft relevant voor de biologische beweging.
- Het vertrouwen van de consument in de integriteit van biologisch voedsel staat op het spel.
- Heeft een bijzondere plaats in het debat vanwege zijn economische relevantie, ook vanuit het perspectief van de EU-Commissie.

## Inzet van IFOAM OE

- Bescherming **traceerbaarheid** en mogelijkheid voor de biologische sector om GGO-vrij te produceren
  - Focus op proces ipv product
- **Transparantie** tot aan de eindconsument door etikettering
- Verplichte **coexistentie-maatregelen** op nationaal vlak
  - Preventie
  - Vervuiler betaalt (isolatie afstanden, fondsen etc.)
- Geen gesimplificeerde **duurzaamheidsetikettering**
- **Groei biologische sector**



# Activiteiten & meedoen

- [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13119-Legislation-for-plants-produced-by-certain-new-genomic-techniques\\_en](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13119-Legislation-for-plants-produced-by-certain-new-genomic-techniques_en)
- Activiteiten IFOAM OE:
  - Externe events, bijv. in het EP
  - Workshops voor onze leden
  - Zitten aan tafel met Commissie
  - Gemeenschappelijke brieven met NGOs
- Contact voor leden:
  - [Helene.Schmutzler@organicseurope.bio](mailto:Helene.Schmutzler@organicseurope.bio)
  - Input mbt. co-existentie, traceerbaarheid etc.
  - Ondersteuning nationale activiteiten richting politici/LNV

***Bedankt!***

[www.organicseurope.bio](http://www.organicseurope.bio)

# Nationale ontwikkelingen

- Nederland al jaren een van de aanjagers in EU voor toepassing NGT's
  - Rapport SER (biologische sector moet duidelijke keuzes maken)
  - Niet meer expliciet in regeerakkoord, nog steeds sterke inzet NL
  - Landbouwakkoord, ook daar zijn NGT's onderwerp.
- Eind januari rondetafelgesprek in Tweede Kamer over CRISPR-CAS.
- In Nederland wordt in het algemeen vaak positief gedacht over technologie en er zijn bijzonder veel veredelingsbedrijven

## Transitiepad 4: Biologisch plus

Biologisch plus richt zich op het toepassen en verder ontwikkelen van ecologische en regeneratieve landbouwprincipes. Ook voor biologische landbouw zijn er met het oog op de toekomst aanpassingen nodig, bijvoorbeeld met betrekking tot gewasbeschermingsmiddelen, dierenwelzijn of het toelaten van gentechnologie. Biologische landbouw kan een belangrijke sociale functie in de regio hebben.

*Voorbeelden:* Biologische bedrijven die steeds meer de principes van regeneratieve landbouw toepassen.

*Verdienmodel:* Biologisch plus heeft een eigen nichemarkt met bijpassende certificering en een hoger prijsniveau. Gelet op de hoge grondprijs en de hoge arbeidskosten heeft Nederland hier geen comparatief voordeel. Omschakeling naar biologisch gaat met forse aanloopkosten gepaard. Het marktaandeel van biologische producten ligt in Nederland, vergeleken met andere EU-landen, laag. Ook hier liggen mogelijkheden voor gestapelde verdienmodellen (zoals bij transitiepad 3).

*SER-rapport: Naar duurzame toekomstperspectieven voor de landbouw*





# Inzet kabinet op NGT's

- Hoofdlijn is “Ja, mits”
- Ja omdat: veilig bevonden en potentiële bijdrage aan verduurzaming
- Mits:
  - Duurzaamheid geen criterium bij beoordeling NGT's
  - Keuzevrijheid om geen NGT's te gebruiken voor zowel producent als consument borgen.
  - Traceerbaarheid NGT's in keten geborgd met paper trail.
    - Hier hoort een vorm van labeling bij.
  - Afspraken voor co-existentie met niet NGT-gewassen
- **Daarnaast:** ondersteuning voor klassieke/biologische veredeling.



# Inzet Bionext

- Behoud van een groeierende gentechvrije biologische sector
  - Keuzevrijheid voor veredelaar, boer én consument
  - Co-existentie: de vervuiler betaalt
  
- Lobby op vier sporen:
  - Ministeries van LNV & I&W
  - Plantum
  - LTO
  - Tweede Kamer
  
  - GroenBoerenPlan



# Dank voor uw aandacht Nog vragen?

Bionext & Biohuis: Laurens Nuijten  
nuijten@bionext.nl  
06 507 46 366





16 T/M 19 JANUARI 2023

**BIO** KENNIS  
WEEK

Powered by  Bionext

**BEDANKT VOOR JE DEELNAME!  
ZIEN WE JE OP DE BIOBEURS?**